

## **Kadernota 2013 Ingrijpende maatregelen – op weg naar (balans)herstel**

Voorzitter,

Twee weken geleden bespraken wij, in ongeveer dezelfde samenstelling de Kadernota 2013. Sinds die tijd is de wereld niet veranderd. Want ook het debat uit de gezamenlijke commissies heeft geen nieuw licht geworpen op de problemen waar wij voor staan. Niet in onze optiek in elk geval. De ChristenUnie verwacht op korte termijn geen herstel in die mate dat we terugkeren naar de economische hoogtepunten van het begin van deze eeuw.

De Kadernota doet dat ook niet meer. Deze Kadernota geeft, we zeiden het al in de commissievergadering, voor het eerst aan dat zich een nieuwe werkelijkheid ontvouwt. Dat betekent dus dat we niet meer moeten rekenen met oude waarheden en dat we niet moeten zoeken hoe we oude wijn in nieuwe zakken kunnen krijgen. We moeten op zoek naar alternatieven en een ander perspectief.

Voorzitter, eerst moet ons iets van het hart.

In de gezamenlijke commissievergadering kondigde het CDA een amendement aan voor een claim en liet doorschemeren niet in te zullen stemmen met de Kadernota. Wij begrijpen de opstelling van het CDA niet. Wat ons nog het meest verrast is het gemak waarmee het CDA denkt met een symbolisch gebaar de bevolking van Lansingerland in slaap te sussen alsof het allemaal anders zou zijn, als het CDA alleen zou regeren.

Wat wil het CDA met de stem tégen de Kadernota bereiken? Stel je voor dat de hele raad zich achter die keuze schaart. Wat dan? Willen we dan dat het college zonder kaders de begroting op gaat stellen? Hoe doen we dat? Of heeft het CDA een schaduw-Kadernota opgesteld, die ons door de magere jaren heen loodst?

En wat wil het CDA met het amendement? Dat we komend jaar de tent op slot doen, in afwachting van de reactie van de Stadsregio, Provincie of het Rijk? Dat we, met het CDA aan het roer in de volgende periode tot de conclusie komen, dat het -inderdaad- toch niet zo werkt? Of dat we onze kinderen opzadelen met problemen die wij, en m.n. de vorige raden en colleges waarvan ook het CDA deel uitmaakte, hebben gemaakt, maar niet willen oplossen? Voorzitter, het amendement verwóórdt een niet-realistische claim op andere overheden, maar in wezen is het een serieuze claim op onze kinderen. Lossen wij zelf niet onze financiële problemen op, dan zitten ze in de erfenis. Voor een partij, die net als de ChristenUnie, weer zegt het gezin hoog te houden, kan dit geen wenselijk toekomstperspectief zijn. Zelfs niet in verkiezingstijd.

U zult begrijpen dat de ChristenUnie het amendement niet steunt en er wél voor kiest om het college een richting mee te geven voor de komende jaren.

Een richting die wat ons betreft maximaal inzet op herstel van onze financiële situatie. Jammer genoeg hebben we niet zoveel mogelijkheden. Onze voorraad-schuren, het spijt ons dat te moeten zeggen, zijn in de vette jaren niet goed gevuld. Sterker nog, ze zijn niet eens gebouwd. We hadden alleen de gronden gekocht, toen de magere jaren aanbraken. Voorzitter, terugkijkend zeggen wij natuurlijk ook, dat zowel Berkel en Rodenrijs als Bergschenhoek zaken anders had moeten doen. Maar daarmee wordt de situatie niet beter. We hopen dat het een les is voor de toekomst; vette en magere jaren wisselen elkaar af, zij het niet altijd in hetzelfde strakke tempo.

Naar de orde van de dag. Wij stellen voor om in onze plannen, zowel in de organisatie als in de maatschappij te zoeken naar mogelijkheden om zaken anders te organiseren, te zoeken naar een nieuw perspectief en naar nieuwe kaders. Want zo'n ander perspectief is er zeker ook. In de commissie hebben wij daarvan voorbeelden gegeven.

Voorzitter, in de commissie gaven we het al aan: de samenleving is klaar voor verandering. Initiatieven uit de samenleving laten zien dat sommige zaken ook zonder de overheid prima gaan. Tijdens onze jaarlijkse fietstocht, waarvan u allemaal het verslag in de Heraut heeft kunnen lezen, wees onze Jaap van Lien er op dat o.a. het natuurgebied de Wybertjes volledig door vrijwilligers wordt onderhouden. En tijdens onze jaarlijkse teambuilding kiezen wij eveneens voor de stilte en rust van een natuurgebied, waar het onderhoud niet met een aanbesteding op de markt gezet wordt, maar waar de natuur al 'teambuïdend' gesnoeid, gedund en geruimd wordt. En ook de Voedselbank is wat ons betreft een voorbeeld waarbij de samenleving, in dit geval vanuit het Diaconaal Platform van de Lansingerlandse kerken on, met geld en menskracht, gaten vult die de overheid niet meer kan dichten. Op eigen initiatief wel te verstaan.

Wat de ChristenUnie betreft voorbeelden van Burgerparticipatie in optima forma. En vanaf deze plek willen we onze welgemeende dank dan ook uitspreken aan al die vrijwilligers die helpen bij het vervoer, het verdelen en het uitdelen van pakketten. En aan de ondernemers die in natura hun steentje bijdragen.

Wij hopen dat de houding van deze vrijwilligers anderen mag stimuleren. En dat we deze burgerinitiatieven ook bij de burgers laten en daar hoogstens overheids-participatie toepassen als dat gevraagd wordt.

Maar daarmee komen we niet uit de financiële problemen. Daarvoor resten ons, zoals gezegd, slechts 4 wegen:

- A. Het kwijtraken van ons grexprobleem.  
Daarover hebben we het al gehad.
- B. Het realiseren van onze woonwijken

Wat de ChristenUnie betreft maken we een brede heroverweging over onze bouwlocaties, in relatie tot onze grexen. We onderschrijven dat 'vraaggericht bouwen' beter past bij deze tijd (eigenlijk altijd). Of het voorgestelde scenario daarbij het meest reële is, vragen wij ons af. Wellicht geeft de second opinion of de dieptescan meer houvast bij de keuze voor een scenario.

Tot de uitkomst van deze beide trajecten, scharen wij ons achter het voorstel van het college voor het (optimistische) scenario 'marktgericht bouwen'. En wij willen het college vragen om na de rapportages van beide onderzoeken te komen met een bevestiging of nieuw voorstel voor een scenario.

Dit uitgangspunt biedt op dit moment het meeste perspectief voor de ontwikkeling van woningen in de categorie € 140.000-€ 220.000,- Het amendement voor de bouw van 100 starterswoningen per jaar en impliciet dus ook de bouw van 200 andere woningen, sluit aan bij onze oproep om niet alleen op de goedkoopste woningen te gokken en ook niet alleen te investeren in wijken voor starters. De ChristenUnie vindt dat we moeten blijven nadenken over de groei van onze gemeente, niet alleen om eenzijdige samenstelling of verrommeling te voorkomen, maar ook omdat we een mix nodig hebben om de sociale samenhang te realiseren die we zo hard nodig hebben voor de zgn. kanteling en voor vitale, levendige kernen .

#### C. Bezuinigen op de uitgaven.

Het lijstje met bezuinigingsmaatregelen is lang. En soms ingrijpend. Daarom herhaalt de ChristenUnie dat we doordachte keuzes willen, of realistische alternatieven. Want alles heeft een prijs, maar sommige dingen zijn onbetaalbaar. Zo hebben wij moeite met de bezuinigingen op de JGZ en het Jeugdwerk. Zeker in een maatschappij als de onze, met ingewikkelde gezinsconstructies, familie ver weg, speelt niet alleen het consultatiebureau, maar bijvoorbeeld ook het jeugdmaatschappelijk werk een belangrijke rol voor de gezinnen: als vraagbaak, maar ook bij het signaleren van problemen. Wij zouden het zeer betreuren als de rol van het CB uitgekleeft wordt en vragen de wethouder of hij ons kan garanderen, dat er in elke kern mogelijkheden blijven voor de spreekuren van het CB. Ook willen we van de wethouder graag vóór de begrotingsbehandeling weten wat naar verwachting de effecten zijn van de bezuiniging op het Jeugd en jongerenwerk. // ontwikkelingswerk start met aandacht voor kinderen (en hun moeders): zorg, onderwijs, microkrediet. Daarvoor dienen we een motie in.

#### D. Zorgen voor extra inkomsten

Dat is wat de ChristenUnie betreft de keerzijde van de bezuinigingen op subsidies. En ook dat is bespreekbaar. Wij steunen het college in de zoektocht naar bezuinigingsmogelijkheden om een OZB-verhoging nog even te voorkomen, maar wij sluiten onze ogen niet voor het feit dat de kans dat die er komt groot is. Wij spreken hierover geen veto uit. In tegenstelling tot wat de VVD in de commissie veronderstelde, hebben de zwaksten in onze samenleving de keuzevrijheid waarvoor de VVD zo'n warm pleidooi hield, helemaal niet meer. Zij voelen vaak als eersten de gevolgen van een recessie.

In de afgelopen weken hebben we nog gezocht naar nieuwe inkomstenbronnen. We zien nog een paar andere mogelijkheden. In de commissie samenleving is al een aantal keren aan de orde geweest dat de gemeente meer vastgoed bezit, dan nodig is, wanneer je de exploitatiecijfers er naast legt. Dat geldt overigens voor nagenoeg alle gemeenten. Wat ons betreft kijken we erg kritisch of met een andere opzet het gebruik in een deel van de locaties kan worden geoptimaliseerd en een ander deel van de locaties kan worden afgestoten.

Waar het kan willen wij graag multifunctioneel gebruik of 'dubbel grondgebruik'. En wat ons betreft is dat ook voor het gemeentehuis een optie. We weten inmiddels uit ervaring dat de raadzaal prima kan dienen als filmset, dat de hal geschikt is voor feesten en partijen, dat interne en externe medewerkers elkaar in de kantoorvleugel niet in de weg lopen en dat het parkeerterrein ondanks de recessie vol staat. Dat wil zeggen overdag....

's Avonds is, op de raadzaal en de fractiekamers na, het pand meestal donker en leeg. Wat houdt ons tegen om ook dan het gebouw open te stellen voor bezoek. In dat kader daarom ons voorstel voor de creatieve denkers: wat houdt ons tegen om ieder die wil onder het genot van een sterrendiner te laten genieten van de zons-  
ondergang tegen de Hollandse luchten boven het Annie MG Schmidtpark. Of horeca op dit moment bestemmingstechnisch mogelijk is, weet ik niet, en of het vanuit beveiligingsoptiek zo makkelijk is, als wij op dit moment denken, weet ik evenmin. Maar wat de Christen Unie betreft, (en wij gaan er van uit dat de PvdA naadloos aansluit) maken we van het gemeentehuis een multifunctioneel huis 'van ons allemaal' met een schitterend uitzicht.

Het idee ontstond vorige week als een grapje, maar eigenlijk smaakt het naar meer. Daarom dienen we hiervoor een motie in.

Voorzitter, u ziet, we sluiten onze ogen niet voor de zware periode waar we ons in bevinden. We blijven realist, we nemen onze verantwoordelijkheid en we gaan vanuit andere perspectieven op zoek naar nieuwe verbanden en onbenoemde mogelijkheden. Want ondanks alles, valt er toch ook nog veel te genieten. En, zoals een wijs Prediker ooit zei: 'het is beter te genieten van iets tastbaars dan te grijpen naar iets onbereikbaars. Ook dat is niets dan lucht en najagen van wind.'

Berkel en Rodenrijs, 20 juni 2013

ChristenUnie

Ankie van Tatenhove