

Uit de raadsvergadering van 24 februari 2011

De tribune zat vol deze vergadering. Deze keer niet met verontruste bewoners over de HSL, hoewel ook dat onderwerp tijdens het vragenhalfuurtje aan de orde kwam. Nu waren het opnieuw de toekomstige bewoners van wat we inmiddels 'Caleido' noemen.

Caleido

Namens de pas opgerichte kopersvereniging Caleido voerden de voorzitter en een van de andere kopers het woord. Beiden vroegen aandacht voor de onzekere en soms pijnlijke financiële situatie waarin kopers op dit moment zitten.

De woningen van het project Caleido zijn, nadat het project in verkoop is gegaan, snel verkocht. Voor de 60 woningen waren meer dan 200 belangstellenden. Naar verwachting zou de bouw starten in december 2010. Maar vanwege de aanwezigheid en mogelijke toekomstplannen van een transportbedrijf in de directe omgeving is op dit moment nog niet duidelijk wanneer de eerste heipaal de grond in kan.

Voor de kopers leidt deze situatie niet alleen tot onzekerheid over de toekomst, maar ook tot problemen op dit moment. Termijnen van hypotheekoffertes verlopen en nieuwe aanbiedingen hebben soms minder gunstige voorwaarden. Er zijn gezinnen die hun huis verkocht hebben en nu langer in een tijdelijke woning zitten. Wanneer kopers afzien van de koop, de bestelde badkamer, de uitgezochte keuken en de hypotheekofferte, moeten ze vaak een boete betalen. Kortom een ingrijpende en vervelende situatie.

De bewoners vroegen de gemeente om er voor te zorgen voor een goede oplossing, een snelle start van de bouw en schadeloosstelling.

De fracties vroegen de wethouder maximale spoed in het oplossen van het probleem en om inzicht in het proces. Onze wethouder Den Uil gaf aan dat hij met kopers heeft gesproken en doordrongen is van de ernst en urgentie van hun probleem. Ook gaf hij aan dat hij met het transportbedrijf in onderhandeling was; een vervolgesprek stond gepland voor 25 februari 2011. Het CDA diende een motie in die vroeg om wat de wethouder eigenlijk al in gang had gezet. De motie haalde het dan ook niet. Voor de PvdA was de toelichting van de wethouder over zijn acties niet voldoende. Deze fractie diende een 'motie politieke verantwoording' in waarin de PvdA "haar droefenis uitspreekt over het feit dat het college ook in deze dossiers niet kan voldoen aan de door de raad gestelde eisen mbt de te betonen bestuurskracht" en "verlangt van de verantwoordelijke wethouder dat deze zijn portefeuille ter beschikking stelt." De overige fracties snaptten niet waarom de PvdA deze motie indiende omdat er juist gezocht werd naar een oplossing. Ze wezen er op dat er dan de volgende dag niemand zou kunnen onderhandelen met het transportbedrijf en dat de bewoners daar dus zeker niet beter van zouden worden. Met de opmerking van de PvdA dat er in de motie niet werd aangegeven dat de wethouder per direct zijn portefeuille ter beschikking moest stellen, werd het doel dat de PvdA er mee wilde bereiken er niet duidelijker op. De motie werd dan ook alleen gesteund door de indiener.

De raad heeft het college gevraagd niet tot de eerstvolgende commissie Ruimte te wachten met het informeren van de raad over de voortgang in dit proces. De kopers moeten zo snel mogelijk duidelijkheid hebben over het verloop van de vergunningenprocedure en over de mogelijkheden die de wethouder kan aanbieden om daar waar nodig en mogelijk ook een oplossing te vinden voor de ontstane financiële problemen. De raad wil daar zo snel mogelijk over worden geïnformeerd.

Ankie van Tatenhove

A13-A16

In het vragen halfuurtje werd onder andere aandacht gevraagd voor de **A13-A16**. Dit naar aanleiding van een artikel in het Algemeen Dagblad van maandag 21 februari 2011. Onze fractie is die maandag, met hulp van Arie Slob en onze lijsttrekker voor de Provinciale Staten; Chris Schaapman, diezelfde maandag al begonnen met de ondertunnelde variant. Want dat is nog steeds het uitgangspunt van onze gemeenteraad. Unaniem vinden alle fracties dat de A13-A16 niet te horen, zien of ruiken mag zijn. De wethouder zegde dan ook opnieuw toe zich blijvend in te zetten voor de ondertunnelde variant, conform de motie van de gemeenteraad.

Ankie van Tatenhove

Eerste begrotingswijziging

In november 2010 heeft de raad de meerjarenbegroting voor de jaren 2011-2014 vastgesteld. Het tekort dat zich toen nog liet zien werd gedekt uit de algemene reserve, maar de verantwoordelijk wethouder Kampinga zou in december 2010 komen met een andere dekking. In de commissie Algemeen Bestuur van december plaatste onze fractie een kritische kanttekening bij de bezuinigingen op het Jeugdbeleid, de Schoolbegeleidingsdienst en Natuur en Milieu-educatie en werd daarin gesteund door o.a. Groen Links, D66 en de PvdA. Vooralsnog worden de bezuinigingen op deze onderwerpen niet gerealiseerd, want na 4 uur debatteren werd in de raadsvergadering van december besloten het voorstel van de agenda te halen.

Op de agenda van de commissie Algemeen Bestuur van februari 2011 stond opnieuw een begrotingswijziging op de agenda, waarop deels dezelfde voorstellen waren opgenomen, maar niet de eerdergenoemde bezuinigingen. In december was namelijk de 'decembercirculaire' verschenen, die leidde tot een positieve ontwikkeling van de financiële situatie van de gemeente. De bezuinigingen op de posten Jeugdbeleid, Schoolbegeleidingsdienst en Natuur- en Milieu-educatie was daarom niet meer nodig. Op verzoek van de PvdA werd het voorstel echter wel als bespreekstuk geagendeerd, omdat deze fractie overwoog een motie van droefenis in te dienen in verband met de timing van de decembercirculaire, het tijdstip van de begrotingsbehandeling en het aftreden van de verantwoordelijk wethouder. Deze motie kwam er in de raadsvergadering niet. Een motie waarin deze fractie meende droefenis te moeten uitspreken werd wel ingediend bij de behandeling van het project Caleido.

Ankie van Tatenhove