

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE

Registratienummer : (In te vullen door de raadsgriffie)	
Datum: 16-02-2016	
Aan de voorzitter van de raad.	
Steller(s) van de vragen: Jurjen Dieleman, ChristenUnie	
Onderwerp: Voorontwerp bestemmingsplan Groenzoom	
Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden: 1. Is het college het met de fractie van de ChristenUnie eens dat de term conserverend erop duidt dat er geen grote wijzigingen plaats vinden in het voorontwerp bestemmingsplan, ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan? 2. Is het college het er mee eens dat het wijzigen van de dubbelbestemming recreatieve doeleinden en natuur naar de enkelbestemming recreatie wel een grote wijziging betreft? 3. In relatie met vraag 1 en 2 is het college het met de fractie van de ChristenUnie eens dat het feit dat wordt voorgesteld om de bestemming van het Groenzoom-gebied te wijzigen conflicteert met de stelling dat een plan conserverend van aard is? 4. Zo ja, is het college er toe bereid om het voorontwerp zo aan te passen dat dit conflict wordt verholpen? 5. Zo ja, is het college het met de fractie van de ChristenUnie eens dat hierover dan duidelijk gecommuniceerd moet worden?	
Toelichting: Op 2 februari 2016 heeft het college een brief naar de commissie Ruimte verstuurd over vooroverleg en inspraak voorontwerp bestemmingsplan Groenzoom. Dit plan is te vinden op ruimtelijkeplannen.nl. In de toelichting op dit voorontwerp staat meerdere malen (pagina's 5, 37 en 44), dat het plan conserverend van aard is. Uit het plan blijkt echter dat de bestemming van een groot deel van het gebied wordt gewijzigd van de dubbelbestemming recreatieve doeleinden en natuur naar de enkelbestemming recreatie. Met deze wijzigingen komen de natuurwaarden van dit gebied onder druk te staan en lijkt er meer ruimte geboden te worden voor recreatie. Dit is ons inziens een principiële wijziging die meer is dan conserverend. Over de keuze om de bestemming van het gebied aan te passen komen wij als raad nog later over te spreken. Dat is dan ook niet het punt waar de vragen over gaan. Het gaat de fractie van de ChristenUnie er om dat de term conserverend de indruk werkt dat het bestemmingsplan Groenzoom gelijk blijft aan het oude en dat is ons inziens niet het geval. Dit dient dan ook duidelijk gecommuniceerd worden om verwarring en onduidelijkheden aan het begin van het proces te voorkomen.	
Ondertekening en naam, Jurjen Dieleman, ChristenUnie	

