

TARIEVENNOTA SPORTACCOMMODATIES 2011-2012

Voorzitter. Vanavond behandelen we dan eindelijk de Tarievennota Sportaccommodaties 2011-2012. Eindelijk, want er wordt al over de harmonisatie en taakstellende bezuiniging gesproken sinds de vorige raadsperiode. En niet alleen door de raadsleden, de koepels en de wethouder. Er is in de laatste maanden nergens zó vaak over ingesproken als over deze tarieven nota. Daarom geen uitvoerig betoog meer op dit moment.

Het is goed dat er nu duidelijkheid komt, dát het systeem verandert en wát er verandert.

Dat dat gevolgen heeft voor verenigingen en voor individuele leden, dat leidt geen twijfel. En daar is gelukkig ook aandacht voor. Er is ruimte voor maatwerk voor die verenigingen waarvan met de huidige bekende cijfers van ledentallen en contributiehoogtes duidelijk is dat de contributieverhoging zo fors is dat dat mogelijk tot problemen of tot opzeggingen zal leiden. Hoewel ook dat maar de vraag is. Want leden laten hun keuze voor een sportclub niet alleen afhangen van de hoogte van de contributie, maar ook van andere zaken. Ook dat werd door de sprekers aangegeven.

Daarom is de fractie van de ChristenUnie van mening dat het goed is dat er nu besluitvorming plaatsvindt over de wijze waarop de tarieven berekend worden en de eenduidigheid die daarmee bereikt wordt. We zullen het nooit alle verenigingen naar de zin maken, maar dat kan ook niet het uitgangspunt zijn.

Maken wij ons dan helemaal geen zorgen? Ja, maar ons inziens moeten we die zorgen beschouwen daar waar ze zitten. En dat is niet altijd in de accommodatie, maar ook bij de verenigingen of bij de individuele leden. **Wij vinden dat de zorgen daar dan ook moeten worden opgepakt. En die mogelijkheden hebben we door de driedeling in beleid:**

1. **Tarievennota**
2. **Subsidiebeleid, waarbij verenigingen hun maatschappelijke waarde aantonen,**
3. **En in de individuele regelingen voor die kinderen waarvan de ouders het financieel niet kunnen opbrengen om hun kind op een sport te doen.**

We stellen voor dat het college daarover goed met de verenigingen en de burgers

communiqueert. Want bewegen belangrijk is voor een goede gezondheid, dat is onomstreden. Dat sporten daarvoor een goed middel is, ook daarover geen discussie. Dat sporten een instrument is om te leren wat 'samenwerken' is, is duidelijk. En dat óók, maar niet alleen, de sport kan zorgen voor sociale cohesie, dat is een belangrijke pijler om verenigingen en sportclubs niet alleen een spreekwoordelijk warm hart toe te dragen, maar ook financieel te steunen.

We vragen de **wethouder ook om met de verenigingen te zoeken naar mogelijkheden om zelf inkomsten te genereren.** Daarin mag de wethouder wat ons betreft zijn nek een pro-actieve en creatieve houding vragen van de verenigingen. Temeer omdat ook dat vaak een bijdrage levert aan de maatschappelijke samenhang en daarmee aan de bloei van de samenleving.

Samengevat dus nog eens uit onze verschillende inhoudelijke bijdragen:

- We stemmen in met de voorliggende Tarievennota,
- We zijn blij met het multifunctioneel gebruik van de door de gemeente gefinancierde accommodaties;
- We vragen de wethouder in gesprek te blijven met de verenigingen en koepels om indien nodig maatwerk toe te passen,
- We vragen de wethouder met de verenigingen te communiceren over het subsidiebeleid en over de mogelijkheden voor individuele leden om een beroep te doen op regelingen indien de financiële mogelijkheden thuis het lidmaatschap van een sportclub niet toelaten en
- We horen tot slot, voorzitter, graag van de wethouder wanneer hij naar de raad of commissie Samenleving terugkomt met een eerste evaluatie van het nieuwe beleid.