**Verklaring ondertekening Regenboog stembusakkoord**

Afgelopen dinsdag hebben we als ChristenUnie het regenboogakkoord medeondertekend. Iets waar we lang en goed over nagedacht hebben. We zijn ons zeer goed bewust dat dit een gevoelig onderwerp is voor veel christenen. De discussie rondom LHBTI-acceptatie vindt de ChristenUnie belangrijk om te voeren. Er zijn sociale en wettelijke ontwikkelingen en die raken ook christenen. Zo was er in het verleden een irrationele angst voor mensen met homoseksuele gevoelens – en soms nog. Of ze werden respectloos behandeld of zelfs gediscrimineerd – en dat gebeurt nog steeds. Uitwassen met fysiek geweld kwamen en komen ook voor. Dat wijzen wij als ChristenUnie uiteraard allemaal af.

Als ChristenUnie hebben we een diepe motivatie om op de komen voor iedereen die kwetsbaar is. Voor iedereen en dus ook voor LHBTI-personen. Maar waarom deze specifieke aandacht terwijl er meer groeperingen zijn die intolerantie ervaren? Dit zeker niet omdat we meegaan met de politieke meerderheid. Maar wel omdat we met dit signaal ook duidelijk willen maken dat ook wij vinden dat iedereen zich veilig moet voelen in onze gemeente los van welke sekse en overtuiging dan ook. Juist de groep LHBTI’ers ervaren meer en meer onveiligheid en verdient onzes inziens de steun om te zijn wie ze zijn.

Maar waarom dan die twijfel om dit akkoord te ondertekenen. Die twijfel hebben we omdat we weten dat de discussie rondom LHBTI lastig en gevoelig ligt. Veel mensen in onze achterban hangen het traditionele christelijke standpunt aan dat seksuele intimiteit en seksuele gemeenschap goed zijn (en de zegen van God hebben), maar binnen de context van een huwelijksrelatie tussen een man en een vrouw. Maar daarnaast ook twijfel omdat we vinden dat tolerantie tegenover LHBTI’ers ook betekent dat je tolerant moet zijn tegenover mensen die hier moeite mee hebben. En deze tolerantie wordt niet altijd ervaren. Een voorbeeld hiervan is een christelijke organisatie als Hart van Homo’s die tegenwerking ondervindt als zij hun manier van ‘uit de kast komen’ toelichten en er acceptatie voor vragen.

Maar ook onze eigen achterban zijn er mensen die worstelen met dit vraagstuk als LHBTI’er of als ouder van een LHBTI’er. Zij zien ook dat de samenleving niet altijd open staat voor dit soort ideeën en vragen hier ook meer aandacht voor.

Dat er in het akkoord gesproken wordt over genderdiversiteit vinden we ook als CU terecht. Maar ook hierbij ervaren we enige aarzeling. Aan de pijn van genderdysforie willen we niet op een makkelijk manier voorbijgaan. Integendeel. Voor hen die op goede gronden voor transitie kiezen mag ruimte zijn. Onze aarzeling betreft de druk die (bijvoorbeeld in het onderwijs) op jonge tieners gelegd wordt om hun biologische geslacht niet ‘zomaar’ te aanvaarden. Laten therapeuten en psychiaters die hierbij kritische vragen stellen, zich niet buitengesloten voelen in de publieke discussie.

Na enkele goede gesprekken met verschillende mensen en groeperingen hebben we toch besloten om dit akkoord mede te ondertekenen. We snappen heel goed dat hier vragen over kunnen zijn. Vragen zijn legitiem en laten we die ook vooral aan elkaar stellen. Laten we juist over dit onderwerp het gesprek met elkaar aangaan. Een gesprek op basis van respect en openheid.

Wij kunnen ons vinden in de uitgangspunten van dit akkoord. En wij zullen de komende jaren onze worsteling over dit thema blijven delen in de raad en blijvend aandacht vragen voor respect voor die mensen die er anders tegenaan kijken.

Maar bovenal willen we benadrukken dat de regenboog voor ons uiteindelijk het symbool is van Gods trouw. Bij God is er ruimte voor iedereen, ongeacht afkomst, huidskleur, handicap of geaardheid. Dat geloven wij vast en dat willen wij uitdragen, en dat niet alleen voor LHBTI’er maar voor iedereen die kwetsbaar is in onze samenleving.